



## Priručnik za vrednovanje prijava na javne pozive Hrvatske zaklade za znanost

Na temelju članka 10. stavka 1. Zakona o Hrvatskog zakladi za znanost (Narodne novine broj 57/2022) i na temelju članka 18. Statuta Hrvatske zaklade za znanost (dalje u tekstu: Zaklada) (Klasa: 110-02/22-01/01, Ur. broj: 1-02/1-22-6) te na temelju Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele sredstava za ostvarivanje svrhe Zaklade (Klasa: 110-02/23-01/01, Ur. broj: 1-23-8) donesenog na 61. sjednici Upravnog odbora Zaklade održanoj 20. srpnja 2023., Upravni odbor Zaklade donio je na svojoj 61. sjednici održanoj 20. srpnja 2023. ovaj Priručnik za vrednovanje prijava na javne pozive Hrvatske zaklade za znanost (Klasa: 110-02/23-01/01, Ur. broj: 1-23-7), koji se primjenjuje sukladno članku 53. Pravilnika o uvjetima i postupku dodjele sredstava za ostvarivanje svrhe Zaklade.

## Sadržaj

1. UVOD.....	2
2. KRITERIJI ZA VREDNOVANJE.....	3
3. SUDIONICI U POSTUPKU VREDNOVANJA.....	4
3.1. Paneli.....	4
3.2. Recenzenti.....	6
3.3. Odbori za vrednovanje.....	6
4. POSTUPAK VREDNOVANJA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA .....	6
4.1. Raspisivanje i objava javnoga poziva .....	7
4.2. Provedba javnoga poziva.....	7
4.3. Administrativni pregled prijava .....	7
4.4. Grupiranje projektnih prijedloga i imenovanje izvjestitelja .....	8
4.5. Istorazinsko međunarodno vrednovanje ( <i>peer review</i> ) .....	8
4.6. Rangiranje i preporuka o financiranju.....	9
4.7. Pregovori o radnom i financijskom planu.....	9
4.8. Ugovaranje projekata .....	10
4.9. Povjerenstvo za prigovore.....	10

## 1. UVOD

---

Zakon o Hrvatskoj zakladi za znanost (NN 57/22) propisuje temeljna načela i postupak vrednovanja, a ovim se Priručnikom detaljnije opisuju kriteriji, sudionici i postupci u svim fazama dodjele financijskih sredstava na javnim pozivima HRZZ-a.

HRZZ provodi kompetitivno vrednovanje kako bi se na javnim pozivima odabrali i financirali najbolji znanstveni projekti i znanstvenici u svim znanstvenim područjima, potaknula znanstvena izvrsnost te nacionalna i međunarodna suradnja i povezivanje.

Vrednovanje znanstvenih projekata i znanstvenika temelji se na međunarodno prihvaćenim kriterijima i primjerima dobre prakse. Metodologija vrednovanja usklađuje se s ciljem pojedinoga javnoga poziva, krajnjim korisnicima te visini iznosa koji se dodjeljuje javnim pozivom i detaljno se opisuje za svaki javni poziv u natječajnoj dokumentaciji.

Postupak vrednovanja znanstvenih projekata financiranih iz decentraliziranih fondova Europske unije te drugih međunarodnih izvora utvrđuje se sporazumima o provedbi s nadležnim tijelima i može se razlikovati od postupaka opisanih ovim Priručnikom.

### *Pojašnjenje termina koji se koriste u Priručniku*

**Projektni prijedlog:** prijava na objavljeni javni poziv koja se upućuje na vrednovanje.

**Predlagatelj projektnog prijedloga:** pravna osoba koja prijavljuje projektne prijedlog na objavljeni javni poziv, u skladu s kriterijima utvrđenim općim aktima HRZZ-a i propisima koji uređuju znanstvenu djelatnost.

**Paneli:** znanstvena i stručna povjerenstva za vrednovanje projektnih prijedloga za istraživačke programe.

**Koordinatori panela:** članovi panela zaduženi za znanstvenu i stručnu koordinaciju rada panela.

**Recenzenti:** u pravilu međunarodni stručnjaci koji neovisno ocjenjuju projektne prijedloge, imaju specijalističko znanje o temi istraživanja i čiji je znanstveno-stručni opus usporediv s voditeljem projekta.

**Odbori za vrednovanje:** Povjerenstva sastavljena od domaćih znanstvenika i stručnjaka (vrednovatelja) koji vrednuju i rangiraju projektne prijedloge za programe razvoja karijera mladih istraživača, programe mobilnosti i druge programe koji uključuju potpore manje vrijednosti. Identiteti članova odbora nisu javni.

**Upravni odbor:** tijelo koje upravlja HRZZ-om i donosi odluke o financiranju projekata po programima te o dodjeli financijskih sredstava u skladu sa svrhom Zaklade.

**Ured za obavljanje stručnih i administrativnih poslova:** stručne službe HRZZ-a odgovorne za organizaciju provedbe vrednovanja.

### *Temeljna načela vrednovanja*

Zaklada temelji postupak vrednovanja na sljedećim načelima:

**Neovisnost, objektivnost i nepristranost:** projektne prijedlozi vrednuju se isključivo na temelju njihove znanstvene kvalitete prema jasno opisanim i unaprijed objavljenim pravilima, postupcima i kriterijima vrednovanja. U vrednovanju sudjeluju neovisni stručnjaci, koji nisu u sukobu interesa te imaju odgovarajuće znanje za davanje objektivne recenzije projektnih prijedloga.

**Transparentnost:** svi predlagatelji projektnih prijedloga dobivaju odgovarajuću povratnu informaciju o vrednovanju njihovih projektnih prijedloga. Preporuke i odluke moraju biti temeljene na jasno opisanim i unaprijed objavljenim pravilima, postupcima i kriterijima vrednovanja.

**Znanstvena i stručna recenzija:** vrednovanje projektnih prijedloga koje provode recenzenti i vrednovatelji. Recenzenti i vrednovatelji moraju posjedovati odgovarajuće znanje i stručnost, razumijevanje međunarodnih standarda za procjenu znanstvene kvalitete istraživanja te, u odgovarajućim slučajima, tržišnoga potencijala i komercijalizacije rezultata istraživanja.

**Povjerljivost:** svi sudionici uključeni u postupak vrednovanja moraju čuvati povjerljivost svih dokumenata, podatke navedene u projektnim prijedlozima, intelektualno vlasništvo te ostale povjerljive podatke, uključujući identitet recenzenata i članova odbora za vrednovanje (vrednovatelja).

**Sprječavanje sukoba interesa:** isključivanje osoba koje bi tijekom postupka vrednovanja mogle biti pristrane i u sukobu interesa.

**Jednako postupanje:** vrednovanje je neovisno o spolu, dobi, etničkoj pripadnosti, nacionalnosti ili socijalnom porijeklu, vjerskim uvjerenjima, spolnoj orijentaciji, jeziku, invalidnosti, političkom opredjeljenju te socijalnim ili ekonomskim uvjetima predlagatelja.

**Znanstvena čestitost i znanstvena etika:** načela koja usmjeravaju profesionalan i odgovoran rad zaposlenika i članova tijela HRZZ-a, znanstvenih i stručnih odbora, recenzenata i vrednovatelja, korisnika sredstava i ostalih osoba koji su svojim radom povezani sa HRZZ-om.

**Akademске slobode:** sloboda u određivanju istraživačkih pitanja i primjeni odgovarajućih istraživačkih metoda, sloboda znanstvenog istraživanja i objavljivanja rezultata znanstvenih istraživanja, pravo na suradnju i umrežavanje te druge slobode i prava.

## 2. KRITERIJI ZA VREDNOVANJE

---

Sukladno ciljevima programa, Upravni odbor donosi kriterije za vrednovanje projektnih prijedloga u okviru određenog javnoga poziva. Svi kriteriji za vrednovanje dostupni su predlagateljima istovremeno s objavom javnoga poziva.

Opći kriteriji za vrednovanje projektnih prijedloga su znanstvena kvaliteta i inovativnost istraživanja, provedivost istraživanja, kvaliteta predlagatelja i istraživačke okoline.

### *Znanstvena kvaliteta i inovativnost istraživanja:*

- znanstvena utemeljenost projektnog prijedloga i kvaliteta istraživačkog plana,
- važnost predložene teme u odnosu na cijelo područje istraživanja,
- potencijal projektnog prijedloga da unaprijedi područje istraživanja,
- kompetitivnost projektnog prijedloga u odnosu na već postojeća istraživanja iste tematike,
- prikladnost i kompetitivnost predložene metodologije (u odnosu na najbolje u području),
- prilike za primjenu rezultata istraživanja u razvoju novih proizvoda i usluga te dodatne vrijednosti za gospodarstvo i društvo.

### *Provedivost istraživanja:*

- jasnoća postavljenih ciljeva te dobar plan aktivnosti koji vode ostvarenju ciljeva

- ostvarivost istraživanja, s obzirom na planirano vrijeme, ciljeve, planirane rezultate i resurse koji su na raspolaganju,
- prepoznavanje rizika i pronalazak odgovarajućih rješenja,
- procjena planiranih kapaciteta za izvođenje projekta, koja uključuje financijsku i administrativnu podršku, broj i kompetencije suradnika te spremnost predlagatelja za provedbu projektnog prijedloga.

#### *Kvaliteta predlagatelja i istraživačke okoline:*

- znanstvene kompetencije predloženog voditelja projekta, na temelju dosadašnjih postignuća,
- kompetencije voditelja za upravljanje projektom,
- dosadašnji znanstveni doprinos voditelja i suradnika u području,
- podrška ustanove, osiguranjem odgovarajuće infrastrukture i ostalih uvjeta potrebnih za provođenje projekta.

HRZZ neće financirati istraživanja koja su u suprotnosti s temeljnim etičkim načelima, istraživačkom etikom i etičkim kodeksom znanstvenih istraživanja. Stoga su paneli i odbori za vrednovanje dužni razmotriti uključuje li projektni prijedlog etička pitanja te jesu li ona riješena na zadovoljavajući način i sukladno zakonskim odredbama i međunarodnim regulativama. Paneli i odbori za vrednovanje dužni su utvrditi postojanje etičkih dvojbi i svih drugih pitanja koja mogu predstavljati mogući rizik, poput sigurnosnih pitanja, opasnosti, moguće zloupotreba rezultata u odnosu na ljude, životinje ili okoliš.

Osim navedenih općih kriterija, Upravni odbor može propisati dodatne kriterije za vrednovanje projektnih prijedloga, koji su dostupni predlagateljima istovremeno s objavom javnoga poziva.

### 3. SUDIONICI U POSTUPKU VREDNOVANJA

---

U postupku vrednovanja sudjeluju:

- paneli (znanstvena i stručna povjerenstva za vrednovanje),
- recenzenti (međunarodni stručnjaci za vrednovanje),
- odbori za vrednovanje (domaći stručnjaci za vrednovanje).

Prije početka vrednovanja stručne službe HRZZ-a obavještavaju osobe uključene u sve razine vrednovanja o pravilima HRZZ-a o sprječavanju sukoba interesa u postupku vrednovanja. Sukob interesa može se utvrditi u različitim fazama postupka vrednovanja, a sve osobe uključene u vrednovanje projektnih prijedloga i financiranih projekata trebaju obavijestiti HRZZ o sukobu interesa u bilo kojem trenutku vrednovanja.

#### 3.1. Paneli

---

Paneli su znanstvena i stručna povjerenstva koja vrednuju projektne prijedloge i daju preporuke za financiranje Upravnom odboru. Imenuje ih Upravni odbor putem javnoga poziva, vodeći brigu o ciljevima pojedinoga programa za koje se imenuju.

Paneli čine domaći i, po potrebi, međunarodni znanstvenici i stručnjaci.

Identitet članova panela javno je dostupan i objavljuje se na mrežnim stranicama Zaklade.

Članovi panela ne primaju naknadu za svoj rad.

### *Imenovanje panela*

Panele i koordinate panele imenuje Upravni odbor Zaklade, temeljem javnoga poziva vodeći brigu o interdisciplinarnosti i zastupljenosti svih znanstvenih područja. U slučaju da za određeno znanstveno područje nije zaprimljen dovoljan broj prijava ili zaprimljene prijave ne udovoljavaju utvrđenim kriterijima, Upravni odbor može imenovati dodatne članove panela koji moraju udovoljavati kriterijima javnoga poziva. Ako je broj zaprimljenih prijava veći od predviđenoga broja članova panela, preostali kandidati koji nisu imenovani, a udovoljavaju kriterijima, mogu biti naknadno uključeni u rad panela.

Članovi panela imenuju se na razdoblje od tri godine.

Paneli sadrže od 7 do 13 članova.

Članovi panela koji za vrijeme trajanja mandata prijave projektni prijedlog (u ulozi voditelja, suradnika ili mentora), bit će izuzeti iz rada panela na tom natječajnom roku.

Članovi panela ne mogu biti čelnici istraživačkih organizacija i ostalih organizacija iz sustava znanosti i visokoga obrazovanja te zaposlenici ministarstva nadležnoga za znanost i visoko obrazovanje.

### *Kriteriji za imenovanje članova panela:*

Članovi panela biraju se prema sljedećim kriterijima:

- doktorat znanosti;
- značajne znanstvene publikacije u posljednjih 5 godina objavljene u časopisima koji su zastupljeni WoS bazi ili relevantnim bibliografskim bazama i knjige koje su objavljene kod znanstveno relevantnih nakladnika, ukoliko se ti časopisi i knjige uzimaju u obzir pri izboru u znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna radna mjesta, za svako znanstveno područje;
- održana uvodna izlaganja, pozvana predavanja na međunarodnim konferencijama i/ili u međunarodno priznatim znanstvenim ustanovama u posljednjih 5 godina;
- sudjelovanje na međunarodnim i/ili nacionalnim znanstvenim projektima;
- prethodno iskustvo u provedbi ili vrednovanju znanstveno istraživačkih projekata;
- vođenje mladih istraživača/asistenata i viših asistenata.

### *Rad i zadaće panela:*

Rad panela organiziran je elektroničkim putem, a po potrebi se organiziraju sastanci uživo. Nužno je da sastanku prisustvuje većina članova panela kako bi se donijela važeća odluka konsenzusom. U komunikaciju panela (redovitu i tijekom sastanaka) uključene su stručne službe HRZZ-a, zadužene za administrativnu potporu i vođenje zapisnika. Zapisnik sa sastanka potvrđuje koordinator panela. Ako je potrebno, sastancima panela mogu prisustvovati i druge osobe koje ovlasti Upravitelj ili Upravni odbor.

Zadaće panela:

- provođenje postupka vrednovanja projektnih prijedloga u skladu s rokovima i pravilima za pojedine programe,
- imenovanje recenzente za međunarodno istraživačko vrednovanje (*peer-review*),
- analiza pristiglih recenzija i odluka o njihovom prihvaćanju ili neprihvaćanju, uz sastavljanje obrazloženja,
- vrednovanje i procjena opravdanosti financijskih planova, etičkih te drugih pitanja

- završna preporuka i obrazloženje za svaki projektni prijedlog temeljem svih pristiglih međunarodnih recenzija i vrednovanja panela,
- rangiranje projektnih prijedloga sukladno rezultatima istorazinskoga vrednovanja,
- preporuka Upravnomu odboru za financiranje ili nefinanciranje pojedinoga projektnog prijedloga.

Zadaće koordinatora panela:

- koordinira znanstveni i stručni rad članova panela,
- imenuje svoju zamjenu u slučaju spriječenosti,
- imenuje izvjestitelje koji izvještavaju o vrednovanju za pojedini projektni prijedlog,

### 3.2. Recenzenti

---

Recenzenti su, u pravilu, međunarodni stručnjaci koji neovisno i samostalno ocjenjuju projektne prijedloge, nisu u sukobu interesa i imaju specijalističko znanje o temi istraživanja i znanstveno-stručni opus usporediv s predlagateljem. U slučajevima kada panel zaključi da je neophodno, uz međunarodne recenzente mogu se imenovati i domaći znanstvenici.

Nadležni panel utvrđuje popis recenzenata za svaki projektni prijedlog uz, prema potrebi, administrativnu potporu služba HRZZ. Također, prijedloge recenzenata može dati i pojedini recenzent koji nije u mogućnosti isporučiti recenziju u navedenom roku, ili iz drugog razloga koji ne uključuje sukob interesa. Ukoliko izvjestitelj smatra kako neke od predloženih recenzenata ne bi trebalo kontaktirati zbog postupovnih pogrešaka ili sukoba interesa, o tome treba dostaviti pojašnjenje koje će se utvrditi zapisnički na sastanku panela. Stručne službe HRZZ-a odgovorne su za komunikaciju s predloženim recenzentima.

Jedan recenzent može vrednovati samo jedan projektni prijedlog na pojedinom javnom pozivu, a postupak je jednostruko slijep (*single-blind*). Ovisno o javnom pozivu i posebnoj odluci Upravnog odbora može se provoditi i dvostruko slijepo (*double-blind*) istorazinsko vrednovanje.

Recenzenti vrednuju projektne prijedloge isključivo elektroničkim putem, prema unaprijed utvrđenim kriterijima koji se objavljuju uz svaki javni poziv.

Identitet recenzenta nije javno dostupan i smatra se povjerljivim podatkom.

Recenzenti ne primaju naknadu za svoj rad.

### 3.3. Odbori za vrednovanje

---

Odbori za vrednovanje vrednuju i rangiraju projektne prijedloge te daju preporuke za financiranje Upravnomu odboru za programe razvoja karijera mladih istraživača, programe mobilnosti i programe koji uključuju potpore manje vrijednosti.

Članove Odbora za vrednovanje čine domaći znanstvenici i stručnjaci (vrednovatelji) koje imenuje Upravni odbor temeljem javnog poziva. Broj članova pojedinog Odbora za vrednovanje ovisi o broju zaprimljenih prijava iz pojedinog znanstvenog područja, no ne može biti manji od tri. Imenuju se posebno za svaki natječajni rok, uz mogućnost ponovnoga imenovanja.

## 4. POSTUPAK VREDNOVANJA PROJEKTHNIH PRIJEDLOGA

---

HRZZ dodjeljuje financijska sredstva isključivo temeljem raspisanih javnih poziva koji se objavljuju na mrežnoj stranici ([www.hrzz.hr](http://www.hrzz.hr)).

Najkraće trajanje javnoga poziva je 30 kalendarskih dana od dana objave na mrežnoj stranici HRZZ-a do roka za prijavu na javni poziv.

#### 4.1. Raspisivanje i objava javnoga poziva

---

Uz tekst javnoga poziva objavljuje se obvezna prijavna dokumentacija te dodatna dokumentacija, ukoliko se traži. Svaki javni poziv sadrži Upute za prijavitelje na javne pozive Hrvatske zaklade za znanost (u daljnjem tekstu: Upute) koje se odnose na predmetni javni poziv i/ili program u okviru kojega je javni poziv objavljen. Upute propisuju i pobliže određuju uvjete prijave na pojedini javni poziv te preporuke za prijavu i popunjavanje prijavne dokumentacije.

Izmjene javnog poziva nakon objave također se objavljuju na mrežnoj stranici Zaklade u roku od 8 kalendarskih dana od donošenja odluke Upravnog odbora. U slučaju izmjene javnog poziva HRZZ mora produžiti rok za podnošenje projektnih prijedloga za najmanje 7 kalendarskih dana i omogućiti izmjene već podnesenih projektnih prijedloga ili dopunu i/ili dostavu dodatnih informacija. Izmjene javnog poziva nakon istjeka roka za podnošenje projektnih prijedloga nisu dopuštene.

#### 4.2. Provedba javnoga poziva

---

Stručne službe HRZZ-a osiguravaju svim predlagateljima administrativnu i tehničku podršku prilikom prijave na javni poziv. Pojašnjenja na upite vezane uz javne pozive objavljuju su kao „pitanja i odgovori“ na mrežnoj stranici HRZZ-a.

Projektni prijedlozi se prijavljuju elektronički, putem sustava za elektroničku prijavu (EPP) (<http://epp.hrzz.hr/>) ili na drugi način naveden u tekstu javnoga poziva. Prijave podnesene na način različit od onoga propisanoga javnim pozivom na koji se prijava podnosi, ne će biti razmatrane.

Nakon istjeka roka za prijavu na javni poziv, EPP sustav se zaključava te daljnje izmjene originalne dokumentacije od strane prijavitelja nisu moguće.

#### 4.3. Administrativni pregled prijava

---

Stručne službe HRZZ-a provode administrativni pregled prijava, što uključuje provjeru prijavne dokumentacije i usklađenost projektnih prijedloga s formalnim uvjetima javnoga poziva, prema Protokolu za administrativni pregled prijava.

Protokol se popunjava na dihotomnoj skali (DA/NE), a svi uvjeti trebaju biti zadovoljeni kako bi projektni prijedlog bio administrativno prihvatljiv.

Ukoliko je neki od odgovora u Protokolu „NE“, stručne službe HRZZ-a mogu zatražiti pojašnjenje s propisanim rokom za dostavu, međutim pojašnjenje ne može utjecati na sadržaj prijavne dokumentacije i projektne aktivnosti. Ukoliko ni nakon pojašnjenja projektni prijedlog ne udovoljava uvjetima javnoga poziva, isti se odbacuje.

U slučaju da se tijekom postupka vrednovanja naknadno utvrdi da projektni prijedlog ne zadovoljava neki od uvjeta javnoga poziva ili pravila propisana općim aktima Zaklade, moguće je u bilo kojem trenutku donijeti odluku o isključivanju projektnoga prijedloga iz postupka vrednovanja.



#### 4.4. Grupiranje projektnih prijedloga i imenovanje izvjestitelja

---

Svi projektni prijedlozi koji su zadovoljili administrativnu provjeru, upućuju se u postupak vrednovanja.

U istraživačkim programima, projektni prijedlozi se grupiraju prema znanstvenim područjima navedenim u prijavi te se upućuju nadležnim panelima radi imenovanja međunarodnih recenzenata. U iznimnim i obrazloženim slučajima projektni se prijedlozi mogu premjestiti u drugi panel. Tu odluku donosi panel glasovanjem u dogovoru s koordinatorom panela u koji se prijava premješta.

U programima razvoja karijera mladih istraživača, programa mobilnosti i programa koji uključuju potpore manje vrijednosti, administrativno ispravne projektne prijave upućuju se odborima za vrednovanje koji provode vrednovanje, rangiraju projektne prijedloge i daju preporuke za financiranje/nefinanciranje Upravnom odboru.

##### *Sprječavanje sukoba interesa i čuvanje povjerljivosti*

Svi članovi panela i odbora za vrednovanje popunjavaju Izjavu o sprječavanju sukoba interesa i čuvanja povjerljivosti za svaki projektni prijedlog. U slučaju utvrđenoga sukoba interesa pojedinoga člana, onemogućava se pristup predmetnom projektnom prijedlogu te o istom ne može raspravljati na sastancima panela, odnosno odbora za vrednovanje. Prilikom rasprave o projektnim prijedlozima s kojima su u sukobu interesa, članovi panela/odbora za vrednovanje privremeno se isključuju iz sastanka.

##### *Imenovanje izvjestitelja*

Koordinator panela imenuje četiri izvjestitelja (*rapporteurs*) za svaki projektni prijedlog, vodeći računa o izbjegavanju sukoba interesa te ravnomjernoj opterećenosti članova panela. Ako nije moguće osigurati barem jednoga izvjestitelja iz polja projektne prijave, onda se prijava izravno upućuje u istorazinsko međunarodno vrednovanje.

U slučaju interdisciplinarnih projektnih prijedloga, na prijedlog izvjestitelja, može se u ocjenjivanje projektnog prijedloga uključiti i član drugog panela.

#### 4.5. Istorazinsko međunarodno vrednovanje (*peer review*)

---

Istorazinsko vrednovanje provode neovisni međunarodni recenzenti. Jedan recenzent može recenzirati najviše jedan projektni prijedlog. Vrednovanje se provodi po načelu jedan recenzent - jedan projektni prijedlog te se u toj fazi vrednovanja projektni prijedlozi međusobno ne uspoređuju.

Recenzenti popunjavaju *Izjavu o čuvanja povjerljivosti podataka i sprječavanju sukoba interesa*. U slučaju utvrđenoga sukoba interesa, recenzent ne može započeti vrednovanje.

Komunikacija članova panela, recenzenata i predlagatelja ili članova istraživačke grupe o projektnim prijedlozima i/ili postupcima u tijeku vrednovanja najstrože je zabranjena i rezultira isključenjem projektnog prijedloga iz postupka vrednovanja ako je u navedene radnje bio uključen i prijavitelj projekta, o čem odlučuje Upravni odbor.

Za svaki projektni prijedlog potrebno je osigurati najmanje tri recenzije, a o mogućem broju dodatnih recenzija u pojedinim poziva odlučuje Upravni odbor. Sve se prispjele recenzije (potencijalno i više od barem triju potrebnih) dostavljaju panelima odnosno odborima, sa svim podacima o recenziji i recenzentu.

### *Recenzentski postupak i ocjene*

Recenzenti ocjenjuju projektne prijedloge prema unaprijed utvrđenim kriterijima putem obrasca za vrednovanje. Za svaku grupu kriterija recenzent daje kvalitativnu ocjenu, no moguće je utvrditi i numeričku skalu, kao pomoć u vrednovanju. Uz procjenu kriterija, recenzent daje zaključnu ocjenu i zaključno mišljenje.

Recenzija treba biti stručna, razumljiva, argumentirana i potpuna, a o čem u slučaju sumnje odlučuju paneli, odnosno odbori.

Izjavitelj može predložiti da se od recenzenata zatraži dopuna ili pojašnjenje recenzije. Iznimno, ako dopuna ili pojašnjenje nisu dostavljeni ili nisu zadovoljavajući, izjavitelj može na sastanku panela predložiti poništavanje recenzije. U slučaju jednoglasne odluke prisutnih članova, vrednovanje se nastavlja bez predmetne recenzije i traži se nova recenzija prema istom, prethodno utvrđenom postupku.

## 4.6. Rangiranje i preporuka o financiranju

---

Završno vrednovanje panela i izrada rang lista temelji se na čitanju svih međunarodnih recenzija. Paneli također procjenjuju financijski plan, razmatraju etička pitanja, potporu ustanove, popratnu dokumentaciju i po potrebi dodatne kriterije koje za pojedini javni poziv može utvrditi Upravni odbor. Prilikom vrednovanja financijskog plana, članovi panela moraju procijeniti jesu li sve stavke realno procijenjene, nužne i opravdane.

Nakon što panel izradi svoju rang listu, koordinatori svih panela izrađuju zajedničku rang listu na razini svih znanstvenih područja. Pri izradi ukupne rang liste vodi se računa o rezultatima završnog vrednovanja tj. znanstvenoj kvaliteti projektnih prijava, dostupnosti financijskih sredstava te podjednako prolaznosti u pojedinim znanstvenim područjima.

Izjavitelji pripremaju završna izvješća panela s preporukom o financiranju, odnosno o nefinanciranju koja se daje na uvid prijaviteljima, zajedno s recenzijama, po završetku cijelog postupka.

## 4.7. Pregovori o radnom i financijskom planu

---

Temeljem rang liste panela, odnosno odbora, Upravni odbor donosi odluku o financiranju projektnih prijedloga, koja ovisi o ukupnom proračunu javnoga poziva i traženim sredstvima rangiranih projekata. Upravni odbor također donosi odluku o nefinanciranju i odluku o otvaranju pregovora o radnom i financijskom planu.

Tijekom postupka pregovora, predlagatelji projektnih prijedlog dorađuju radni i financijski plan projekta prema preporukama i komentarima recenzenata i panela. Dorađene radne i financijske planove provjeravaju izjavitelji. Nakon uspješno provedenog postupka pregovora, stručne službe HRZZ-a prosljeđuju Upravnom odboru konačne verzije radnog i financijskog plana pojedinog projektnog prijedloga, nakon čega Upravni odbor donosi odluku o prihvaćanju ili neprihvatanju projekata za financiranje. Svim predlagateljima projektnih prijedloga upućuje se odluka Upravnog odbora (u svakoj fazi postupka) s obrazloženjem i uputom o mogućnosti ulaganja prigovora te rokovima, a popis financiranih projekata na natječajnom roku objavljuje se na web stranici HRZZ-a.

U slučaju da pregovori nisu završeni u roku od dva mjeseca ili nisu uspješno provedeni, Upravni odbor može donijeti odluku da se pojedini projektni prijedlog ne financira.

### *Rezervna lista*

Rezervnu listu čine pozitivno vrednovani projektni prijedlozi koji se ne mogu financirati zbog nedostatnih sredstava. U slučaju oslobađanja dodatnih sredstava u postupku pregovora, moguće je financiranje projekata s rezervne liste, sukladno rangu te nastavno na mjerodavnu odluku Upravnoga odbora. Financiranje projekata s rezervne liste moguće je do isteka sredstva, odnosno do kraja tekuće kalendarske godine do kada se moraju utrošiti proračunska sredstva planirana za pojedini javni poziv.

### 4.8. Ugovaranje projekata

---

Nakon odluke o financiranju i završenih pregovora, sklapa se Ugovor o dodjeli sredstava.

Prije sklapanja Ugovora moraju se pribaviti etičke dopusnice, ukoliko je primjenjivo.

### 4.9. Povjerenstvo za prigovore

---

Povjerenstvo za prigovore stručno je tijelo HRZZ-a koje razmatra prigovore zbog sukoba interesa ili administrativnih, odnosno postupovnih pogrešaka u donošenju odluka Upravnog odbora o financiranju znanstvenih projekata. Prigovori se mogu podnijeti u roku od osam dana od dana dostave odluke.

Sastoji se od pet članova koje imenuje Hrvatski sabor na temelju javnog poziva koji objavljuje ministarstvo nadležno za znanost, na razdoblje od četiri godine. Način rada Povjerenstva za prigovore uređuje se Poslovníkom o radu Povjerenstva za prigovore.