

Obrazac za vrednovanje – odlazna mobilnost viših asistenata

1. VREDNOVANJE KVALITETE ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKOG USAVRŠAVANJA	Max 10
1.1. Značaj predloženog usavršavanja	Max 5
<p>Je li predloženo usavršavanje važno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme? <i>Prilikom ocjene ovoga kriterija obratite pažnju i ocjenom obuhvatite sljedeće:</i></p> <p><i>Je li problem koji se obrađuje značajan za disciplinu? Može li dovesti do originalnog rezultata u ovom istraživačkom/tehnološkom području? Je li prijavom na natječaj prepoznat i obrađen potencijal za buduću komercijalizaciju i/ili suradnju s poslovnim sektorom (ako je primjenjivo)?</i></p> <p><i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u obrascima A i F.</i></p>	
Predloženo usavršavanje iznimno je važno i značajno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme.	5
Predloženo usavršavanje vrlo je važno i značajno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme.	4
Predloženo usavršavanje donekle je važno i značajno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme.	3
Predloženo usavršavanje nema veliki značaj unutar znanstvenog područja i istraživačke teme.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
1.2. Izvedivost plana usavršavanja	Max 5
<p>Kako procjenjujete izvedivost plana usavršavanja u predviđenom vremenskom trajanju usavršavanja? <i>Prilikom ocjene ovoga kriterija obratite pažnju i ocjenom obuhvatite sljedeće:</i></p> <p><i>Koja je vjerojatnost da plan usavršavanja bude uspješno ostvaren? Jesu li ciljevi usavršavanja jasno navedeni i jesu li ostvarivi? Jesu li metode istraživanja prikladne? Sadrži li prijedlog dosljedan plan rada? Je li vremenski raspored realan u pogledu predloženih isporuka (rezultata)?</i></p> <p><i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu F.</i></p>	
Predloženi Plan usavršavanja je planiran na način koji jamči njegovu potpunu ostvarivost.	5
Većina aktivnosti iz Plana usavršavanja je izvediva u predviđenom vremenskom okviru.	4
Predloženi Plan usavršavanja je preambiciozan i izvediv jedino uz veći angažman mladog istraživača i mentora-domaćina nego li je predviđeno Planom.	3
Predloženi Plan usavršavanja je teško izvediv u predviđenom vremenu.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 1. Molimo argumentirajte temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.

Obrazac za vrednovanje – odlazna mobilnost viših asistenata

2. VREDNOVANJE ZNANSTVENOG/INOVACIJSKOG POTENCIJALA KRAJNJEG KORISNIKA (ISTRAŽIVAČA)	Max 10
2.1. Dosadašnja karijera mladog istraživača	Max 5
<p>Kako procjenjujete dosadašnje uspjehe i cjelokupni razvoj karijere mladog istraživača, uzimajući u obzir godine istraživačkog iskustva? <i>Prilikom ocjene ovoga kriterija obratite pažnju i ocjenom obuhvatite sljedeće:</i></p> <p><i>Je li mladi istraživač ostvario primjerene rezultate s obzirom na trajanje istraživačke karijere koji su vidljivi u publikacijama u posljednjih pet godina te patentima, sudjelovanju u međunarodnim istraživačkim projektima itd. Jesu li već prepoznata postignuća u vođenju projekata, nagradama ili predavanjima na međunarodnim konferencijama? jesu li ostvarena prethodna usavršavanja i boravak na međunarodnim institucijama? Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu B.</i></p>	
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao iznimno značajne uspjehe u svojoj disciplini.	5
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao vrlo dobre uspjehe u svojoj disciplini.	4
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao određene uspjehe u svojoj disciplini.	3
Mladi istraživač u dosadašnjoj karijeri još nije postigao značajne uspjehe.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
2.2. Potencijal za profesionalni razvoj i buduću izvrsnost istraživača	Max 5
<p><i>Procjenjuje se koliko predloženi boravak može pridonijeti razvoju znanstvene izvrsnosti prijavitelja nakon povratka (potencijal za razvoj novog projektnog prijedloga, potencijal za publiciranje itd.). Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u obrascima A, C i F.</i></p>	
Predloženo usavršavanje iznimno je značajno u ovoj fazi profesionalne karijere za unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije i povećanje potencijala istraživača za postizanje znanstvene izvrsnosti.	5
Predloženo usavršavanje vrlo je značajno za unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije i povećanje potencijala mladog istraživača za postizanje znanstvene izvrsnosti.	4
Predloženo usavršavanje donekle će unaprijediti potrebna znanja i metodologije i time povećati potencijal mladog istraživača za postizanje znanstvene izvrsnosti.	3
Predloženo usavršavanje neće u značajnoj mjeri utjecati na unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije i povećanje potencijala mladog istraživača za postizanje znanstvene izvrsnosti.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 2. Molimo argumentirajte temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.

Obrazac za vrednovanje – odlazna mobilnost viših asistenata

3. VREDNOVANJE UVJETA NA ORGANIZACIJI-DOMAĆINU	Max 15
3.1. Osigurana podrška Organizacije-domaćina	Max 5
<i>Procjenjuje se oprema, ljudi, dodatna financijska sredstva koja će biti stavljena na raspolaganje mladom istraživaču tijekom cjelokupnog usavršavanja, odnosno mobilnosti.</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu E.</i>	
Organizacija-domaćin pruža prikladnu i jaku podršku istraživaču tijekom mobilnosti.	5
Organizacija-domaćin pruža prikladnu podršku istraživaču tijekom mobilnosti.	4
Organizacija-domaćin pruža prikladnu podršku istraživaču za dio aktivnosti tijekom mobilnosti.	3
Podrška Organizacije-domaćina nije niti prikladna niti dovoljna za provedbu Plana usavršavanja.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
3.2. Relevantnost Organizacije-domaćina u predmetnom području	Max 5
<i>Procjenjuje se odabir Organizacije-domaćina i organizacijske jedinice (odjel, laboratorij itd.) s obzirom na područje istraživanja krajnjeg korisnika.</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu E.</i>	
Organizacija-domaćin je vrhunska istraživačka institucija s iznimno značajnim znanstveno-istraživačkim kapacitetima i doprinosom području kojim se bavi krajnji korisnik.	5
Organizacija-domaćin je istaknuta istraživačka institucija s značajnim znanstveno-istraživačkim kapacitetima i doprinosom području kojim se bavi krajnji korisnik.	4
Organizacija-domaćin je kvalitetna istraživačka institucija koja ima potrebne znanstveno-istraživačke kapacitete i provodi istraživačke aktivnosti u području kojim se bavi krajnji korisnik.	3
Organizacija-domaćin je kvalitetna istraživačka institucija, no s obzirom na predmetno znanstveno područje, nema potrebne znanstveno-istraživačke kapacitete niti zabilježen doprinos.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
3.3. Dosadašnja postignuća mentora-domaćina	Max 5
<i>Dosadašnje mentorsko iskustvo i cjelokupni razvoj karijere mentora-domaćina; uspjesi, iskazana inovativnost (na temelju rezultata istraživanja, publikacija u posljednjih pet godina, patenata, sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim projektima itd).</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu D.</i>	
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao iznimno značajne uspjehe u svojoj disciplini.	5
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao vrlo dobre uspjehe u svojoj disciplini.	4
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao određene uspjehe u svojoj disciplini.	3
Mentor-domaćin u dosadašnjoj karijeri nije postigao veće uspjehe u svojoj.	2

Obrazac za vrednovanje – odlazna mobilnost viših asistenata

U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.

1

Obrazloženje i/ili komentari:

Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 3. Molimo argumentirajte temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.

Završno mišljenje (najmanje 150 riječi):