

Obrazac za vrednovanje – Dolazna mobilnost viših asistenata

1. VREDNOVANJE KVALITETE ZNANSTVENO-ISTRAŽIVAČKOG USAVRŠAVANJA	Max 10
1.1. Značaj i originalnost predloženog usavršavanja	Max 5
<p>Je li predloženo usavršavanje važno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme? Prilikom ocjene ovoga kriterija obratite pažnju i ocjenom obuhvatite sljedeće:</p> <p><i>Je li problem koji se obrađuje značajan za disciplinu? Može li to dovesti do originalnog rezultata u ovom istraživačkom/tehnološkom području? Je li prijavom na natječaj prepoznat i obrađen potencijal za buduću komercijalizaciju i/ili suradnju s poslovnim sektorom (ako je primjenjivo)?</i></p> <p><i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u obrascima A i F.</i></p>	
Predloženo usavršavanje iznimno je važno i značajno unutar znanstvenog područja i istraživačke teme.	5
Predloženo usavršavanje vrlo je važno i značajno za znanstveno područje i/ili disciplinu prijavitelja.	4
Predloženo usavršavanje donekle je važno i značajno za znanstveno područje i/ili disciplinu prijavitelja.	3
Predloženo usavršavanje nema veliki značaj za znanstveno područje i/ili disciplinu prijavitelja.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
1.2. Izvedivost plana usavršavanja	Max 5
<p>Kako procjenjujete izvedivost plana usavršavanja u predviđenom vremenskom trajanju usavršavanja? Prilikom ocjene ovoga kriterija obratite pažnju i ocjenom obuhvatite sljedeće:</p> <p><i>Jesu li ciljevi usavršavanja jasno navedeni i jesu li ostvarivi? Jesu li metode istraživanja prikladne? Sadrži li prijedlog dosljedan plan rada? Je li vremenski raspored realan u pogledu predloženih isporuka (rezultata)?</i></p> <p><i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u obrascima A i F.</i></p>	
Predloženi Plan usavršavanja je planiran na način koji jamči njegovu potpunu ostvarivost.	5
Većina aktivnosti iz Plana usavršavanja je izvediva u predviđenom vremenskom okviru.	4
Predloženi Plan usavršavanja je preambiciozan i izvediv jedino uz veći angažman istraživača i mentora-domaćina nego li je predviđeno Planom.	3
Predloženi Plan usavršavanja nije izvediv u predviđenom vremenu.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
<p>Obrazloženje i/ili komentari: Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 1. Molimo argumentirajte temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.</p>	
2. VREDNOVANJE ZNANSTVENOG/INOVACIJSKOG POTENCIJALA MLADOG ISTRAŽIVAČA	Max 10

Obrazac za vrednovanje – Dolazna mobilnost viših asistenata

2.1. Dosadašnja karijera gostujućeg istraživača (krajnjeg korisnika)	Max 5
<i>Kako procjenjujete dosadašnje uspjehe i cjelokupni razvoj karijere krajnjeg korisnika, gostujućeg istraživača, uzimajući u obzir godine istraživačkog iskustva?</i>	
<i>Je li istraživač ostvario primjerene rezultate, s obzirom na trajanje istraživačke karijere, koji su vidljivi u publikacijama u posljednjih pet godina te patentima, sudjelovanju u međunarodnim istraživačkim projektima itd.? Jesu li ostvarena prethodna usavršavanja i boravci na međunarodnim institucijama?</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu B i pismu preporuke.</i>	
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao iznimno značajne uspjehe u temi istraživanja.	5
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao vrlo dobre rezultate u temi istraživanja.	4
Mladi istraživač je u dosadašnjoj karijeri postigao određene uspjehe temi istraživanja.	3
Mladi istraživač u dosadašnjoj karijeri još nije postigao značajnije uspjehe.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
2.2. Potencijal za profesionalni razvoj i buduću izvrsnost krajnjeg korisnika, gostujućeg istraživača	Max 5
<i>Procjenjuje se koliko predloženi boravak može pridonijeti razvoju znanstvene izvrsnosti istraživača (potencijal za razvoj novog projektnog prijedloga, potencijal za publiciranje itd.). Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u obrascima A, C i F</i>	
Predloženo usavršavanje iznimno je značajno za unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije te povećanje potencijala za postizanje znanstvene izvrsnosti.	5
Predloženo usavršavanje vrlo je značajno za unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije te povećanje potencijala za postizanje znanstvene izvrsnosti.	4
Predloženo usavršavanje donekle će unaprijediti istraživačke kompetencije, znanja i metodologije te povećanje potencijala za postizanje znanstvene izvrsnosti.	3
Predloženo usavršavanje neće u značajnoj mjeri utjecati na unaprjeđenje istraživačke kompetencije, znanja i metodologije te povećanje potencijala za postizanje znanstvene izvrsnosti.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 2. Molimo argumentirajte temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.

3. VREDNOVANJE UVJETA NA ORGANIZACIJI-PRIJAVITELJU	Max 15
3.1. Osigurana podrška Organizacije-prijavitelja	Max 5
<i>Procjenjuje se oprema, ljudi, dodatna financijska sredstva koja će biti stavljena na raspolaganje istraživaču tijekom usavršavanja.</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu A.</i>	

Obrazac za vrednovanje – Dolazna mobilnost viših asistenata

Organizacija-prijavitelj pruža prikladnu i jaku podršku istraživaču tijekom mobilnosti.	5
Organizacija- prijavitelj pruža prikladnu podršku istraživaču tijekom mobilnosti.	4
Organizacija- prijavitelj pruža prikladnu podršku istraživaču za dio aktivnosti tijekom mobilnosti.	3
Podrška Organizacije- prijavitelja nije niti prikladna niti dovoljna za provedbu Plana usavršavanja.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
3.2. Relevantnost Organizacije-prijavitelja u predmetnom području	Max 5
<i>Procjenjuje se odabir Organizacije-prijavitelja i organizacijske jedinice (odjel, laboratorij itd.) s obzirom na područje istraživanja istraživača.</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu A.</i>	
Organizacija-prijavitelj je vrhunska istraživačka institucija i jedan od vodećih autoriteta u području kojim se bavi istraživač.	5
Organizacija-prijavitelj je vrlo dobra istraživačka institucija s vrlo velikim ugledom u području kojim se bavi istraživač.	4
Organizacija-prijavitelj je kvalitetna istraživačka institucija s ograničenim značajem u području kojim se bavi istraživač.	3
Organizacija-prijavitelj je kvalitetna istraživačka institucija, međutim u predmetnom znanstvenom području nije relevantna.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1
3.3. Dosadašnja postignuća mentora-domaćina	Max 5
<i>Dosadašnji uspjesi, iskazana inovativnost i cjelokupni razvoj karijere prijavitelja uzimajući u obzir godine istraživačkog iskustva (na temelju rezultata istraživanja, publikacija u posljednjih pet godina, patenata, sudjelovanja u međunarodnim istraživačkim projektima itd., uzimajući u obzir razinu iskustva)</i>	
<i>Ovaj element vrednuje se na temelju informacija navedenih u Obrascu B.</i>	
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao iznimno značajne uspjehe u svojoj disciplini.	5
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao vrlo dobre uspjehe u svojoj disciplini.	4
Mentor-domaćin je u dosadašnjoj karijeri postigao određene uspjehe u svojoj disciplini.	3
Mentor-domaćin u dosadašnjoj karijeri još nije postigao veće uspjehe u svojoj disciplini.	2
U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.	1

Obrazloženje i/ili komentari:

Obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 3. Molimo argumentirati temeljem čega su dodijeljeni. Kao podlogu za argumentaciju, molimo koristiti i potpitanja iz kriterija.

Obrazac za vrednovanje – Dolazna mobilnost viših asistenata

Završno mišljenje (najmanje 150 riječi):