

Obrazac za vrednovanje

1. VREDNOVANJE ORGANIZACIJE	Max 15
1.1. Trenutačni kapaciteti i potrebe	Max 5
<p>Procjenjuje se opravdanost predloženog zapošljavanja asistenta u Organizaciji-prijavitelju. U obzir se uzima sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • broj projekata koji se trenutačno provodi na konkretnoj organizacijskoj jedinici • ljudski potencijali na Organizaciji i organizacijskoj jedinici <p>Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu 1 i Obrascu A – odjeljak a</p>	
<i>Navedena organizacijska jedinica ima stvarnu potrebu za asistentom odnosno bez novog zapošljavanja nije moguće provesti opisane aktivnosti.</i>	5
<i>Navedena organizacijska jedinica Organizacija ima potrebu za asistentom odnosno bez novog zapošljavanja bit će otežano provesti opisane aktivnosti.</i>	4
<i>Navedena organizacijska jedinica Organizacija ima potrebu za asistentom, ali aktivnosti je moguće provesti i bez novog zapošljavanja.</i>	3
<i>Navedena organizacijska jedinica ima dovoljno ljudskih potencijala te nema potrebe za zapošljavanjem asistenta.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
1.2. Potencijal Organizacije za profesionalni razvoj asistenta	Max 5
<p>Procjenjuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kako se predloženo istraživanje asistenta uklapa u strategiju Organizacije, • dosadašnji rezultati Organizacije u području istraživanja, • kvaliteta istraživačke grupe i drugi suradnici koji bi bili uključeni u rad s asistentom • na koji će način razvoj karijere asistenta biti moguć unutar Organizacije <p>Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu A – odjeljci b i c.</p>	
<i>Dosadašnji rezultati Organizacije i kvaliteta istraživačke grupe ukazuju na to da će asistent imati odlične uvjete za profesionalni razvoj.</i>	5
<i>Dosadašnji rezultati Organizacije i kvaliteta istraživačke grupe ukazuju na to da će asistent imati vrlo dobre uvjete za profesionalni razvoj.</i>	4
<i>Dosadašnji rezultati Organizacije i kvaliteta istraživačke grupe ukazuju na potencijal za profesionalni razvoj asistenta uz pojačani angažman Organizacije i/ili mentora i/ili istraživačke grupe.</i>	3
<i>Dosadašnji rezultati Organizacije i kvaliteta istraživačke grupe ne ukazuju na mogućnost kvalitetnog profesionalnog razvoja asistenta.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
1.3. Podrška Organizacije razvoju karijere asistenta	Max 5
<p>Procjenjuje se način na koji Organizacija-prijavitelj pokazuje podršku razvoju karijere asistenta osiguravajući uvjete za rad asistenta, što uključuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> • financijsku podršku Organizacije (npr. školarina, dodatne edukacije, diseminacija) • infrastrukturnu podršku i uvjete za rad (prostor, oprema) 	

Obrazac za vrednovanje

<ul style="list-style-type: none"> • administrativnu podršku i podršku drugih službi (pravna, međunarodna, odnosi s javnošću, ured za projekte i sl.) • tehničku podršku Organizacije (stručna podrška kod korištenja tehnologije (kompjutori, mreža, hardver i sl.) i opreme, instaliranje, popravci i ažuriranja itd.). 	
Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu A – odjeljci a i f.	
<i>Prikazana je sveobuhvatna podrška Organizacije, koja uključuje sve gore navedene elemente i osigurani su uvjeti za rad u skladu s planom razvoja karijere asistenta.</i>	5
<i>Prikazana podrška Organizacije vrlo je dobra i osigurani su uvjeti za rad u skladu s planom razvoja karijere asistenta, ali ne uključuje sve gore navedene elemente.</i>	4
<i>Osigurani su osnovni uvjeti za razvoj karijere asistenta, odnosno prikazana podrška uključuje manji broj gore navedenih elemenata.</i>	3
<i>Podrška Organizacije nije adekvatna.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1

<p><i>Obrazloženje i/ili komentari za kriterij Organizacija.</i></p> <p><i>Obrazložite dodijeljene bodove da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni. Važno je u obrazloženju obuhvatiti sve kriterije.</i></p>

2. VREDNOVANJE KANDIDATA ZA MENTORA¹	Max 15
2.1. Dosadašnja postignuća	Max 5
<p>Procjenjuje se sposobnost samostalnog provođenja znanstvenih istraživanja kandidata za mentora i njihova uspješna realizacija vidljiva iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vođenja ili sudjelovanja na kompetitivnim projekatima; • najznačajnijih publikacija u posljednjih 5 godina u međunarodno recenziranim znanstvenim časopisima iz područja istraživanja u kojem je prijavljen projektni prijedlog; poglavlja u knjigama, radovi s konferencija, monografije itd.; • održanih predavanja na međunarodnim konferencijama ili inozemnim institucijama u posljednjih 5 godina; • boravaka i usavršavanja na znanstvenim institucijama u inozemstvu; • nacionalnih i/ili međunarodnih priznanja i nagrada iz područja znanosti i struke, ako je primjenjivo; • odobrenih patenata, ako je primjenjivo • organizacijskih vještina <p>Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu A – odjeljcima d i e.</p>	
<i>Dosadašnja postignuća ukazuju na iznimnu uspješnost kandidata.</i>	5
<i>Dosadašnja postignuća ukazuju na vrlo dobru uspješnost kandidata.</i>	4
<i>Dosadašnja postignuća ukazuju na dobru uspješnost kandidata.</i>	3

¹ Izrazi u muškom rodu koji se u ovom natječaju koriste za osobe neutralni su i odnose se na osobe oba roda.

Obrazac za vrednovanje

<i>Dosadašnja postignuća ukazuju na slabu uspješnost kandidata.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
2.2. Uspješnost u prethodnom vođenju mladih istraživača/znanstvenih novaka / Potencijal za uspješno vođenje mladih istraživača (za kandidate koji nisu vodili mlade istraživače)	Max 5
<p>Procjenjuje se koliko je kandidat za mentora uspješan u vođenju mladih istraživača/znanstvenih novaka, što je razvidno iz broja završenih doktorata u predviđenom roku i/ili trajanja do doktorata i/ili omjera započelih mentorstava i mentorstava završenih doktoratom. Ukoliko kandidat za mentora dosad nije vodio mlade istraživače procjenjuju se njegova dosadašnja postignuća i znanstvena kvaliteta te samostalnost i organizacijske vještine koje ukazuju na potencijal za kvalitetno i uspješno vođenje asistenta.</p> <p>Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu A – odjeljak d.</p>	
<i>Kandidat za mentora iznimno je uspješan u dosadašnjem vođenju mladih istraživača. / Kandidat za mentora je stručnjak vidljivo neupitnog potencijala za vođenje mladih istraživača.</i>	5
<i>Kandidat za mentora uspješan je u dosadašnjem vođenju mladih istraživača. / Kandidat za mentora je stručnjak vrlo dobrog potencijala za vođenje mladih istraživača.</i>	4
<i>Kandidat za mentora manje je uspješan u dosadašnjem vođenju mladih istraživača, ali ima potencijal za njihovo vođenje. / Kandidat za mentora je stručnjak dobrog potencijala, ali postoje određeni nedostaci.</i>	3
<i>Kandidat za mentora manje je uspješan u dosadašnjem vođenju mladih istraživača i nije vidljiv potencijal za njihovo vođenje. / Kandidat za mentora je stručnjak koji pokazuje slabiji potencijal.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
2.3. Obrazloženje planiranih aktivnosti asistenta	Max 5
<p>Procjenjuje se prijedlog aktivnosti kojima će se pridonijeti razvoju karijere asistenta, odnosno obrazloženje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ciljeva doktorskog rada, metoda istraživanja i sl. • odabira doktorskog studija • istraživačkih aktivnosti asistenta na znanstveno-istraživačkom projektu kandidata za mentora • uloge mentora u znanstvenom radu s asistentom • usavršavanja i dodatne izobrazbe asistenta • uključenosti asistenta u diseminaciju rezultata projekta mentora <p>Ovaj se kriterij procjenjuje na temelju informacija navedenih u Obrascu A – odjeljku c.</p>	
<i>Jasno i detaljno obrazložen razvoj karijere asistenta kroz sve gore navedene elemente, iz čega je vidljivo da je plan razvoja karijere asistenta jasno povezan s projektom kandidata za mentora.</i>	5
<i>Jasno je obrazložen razvoj karijere asistenta kroz većinu gore navedenih elemenata i postoji jasna poveznica s projektom kandidata za mentora.</i>	4
<i>Djelomično je obrazložen razvoj karijere asistenta kroz većinu gore navedenih elemenata, ali postoje određeni nedostaci u jasnoći plana i/ili povezanosti s projektom kandidata za mentora.</i>	3

Obrazac za vrednovanje

<i>Djelomično je obrazložen razvoj karijere asistenta kroz nekoliko gore navedenih elemenata, ali postoje veći nedostaci i/ili nije dovoljno jasna povezanost s projektom kandidata za mentora.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1

Obrazloženje i/ili komentari za kriterij Kandidat za mentora.

Obrazložite dodijeljene bodove da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

3. VREDNOVANJE PLANA RAZVOJA KARIJERE ASISTENTA	Max 15
3.1. Znanstveno-istraživački rad asistenta	Max 5
<p>Procjenjuju se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istraživačke aktivnosti asistenta te usklađenost istih s doktorskim studijem • ostvarivost planiranih aktivnosti i rezultata razvoja karijere asistenta (u skladu s predviđenim trajanjem i vremenskim slijedom aktivnosti) • utjecaj potencijalnog završetka istraživačkog projekta mentora na nastavak provedbe aktivnosti (ako je primjenjivo) <p>Ovaj kriterij vrednuje se na temelju Obrasca A, odjeljak c i Obrasca B.</p>	
<i>Znanstveno-istraživačke aktivnosti asistenta u potpunosti su jasno i detaljno opisane te uravnotežene, što ukazuje na njihovu neupitnu izvedivost.</i>	5
<i>Znanstveno-istraživačke aktivnosti uglavnom su dobro definirane i većinom uravnotežene te je njihova izvedivost vrlo izgledna.</i>	4
<i>Znanstveno-istraživačke aktivnosti asistenta su okvirno definirane i djelomično uravnotežene te su trebale biti detaljnije razrađene, a njihova izvedivost moguća je uz manje dorade.</i>	3
<i>Znanstveno-istraživačke aktivnosti asistenta nisu jasno definirane ili dobro uravnotežene, što dovodi u pitanje njihovu izvedivost.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
3.2. Aktivnosti u okviru doktorskog studija²	Max 5
<p>Procjenjuje se razrada aktivnosti i obveza asistenta na doktorskom studiju i povezanost s projektom kandidata za mentora.</p> <p>Ovaj kriterij vrednuje se na temelju Obrasca A, odjeljak c i Obrasca B.</p>	
<i>Aktivnosti i obveze na doktorskom studiju su jasno navedene te precizno razrađene, jasno je vidljiva poveznica elemenata studija s projektom kandidata za mentora.</i>	5
<i>Aktivnosti i obveze na doktorskom studiju su jasno navedene, iako nisu sve detaljno razrađene. Ipak, jasno je vidljiva poveznica elemenata studija s projektom kandidata za mentora.</i>	4

² U planu razvoja karijere asistenta moraju biti predviđene prijava teme doktorskog rada, obrana teme doktorskog rada (odnosno prijavljena i obranjena tema kao rezultat aktivnosti) te obrana doktorskog rada (odnosno obranjen doktorski rad kao rezultat aktivnosti). Ako u planu razvoja karijere asistenta nije navedena bilo koja od tih aktivnosti, ocjena kriterija „Aktivnosti u okviru doktorskog studija“ smanjuje se za 1 bod za svaku od obveznih aktivnosti koja nedostaje.

Obrazac za vrednovanje

<i>Aktivnosti i obveze na doktorskom studiju su samo okvirno navedene, a vidljiva je njihova povezanost s projektom kandidata za mentora.</i>	3
<i>Aktivnosti i obveze na doktorskom studiju su samo okvirno navedene te nije vidljiva jasna poveznica s projektom kandidata za mentora.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1
3.3. Definiranje rezultata aktivnosti Plana razvoja karijere asistenta	Max 5
Procjenjuje se: <ul style="list-style-type: none">• usklađenost opisa rezultata s planiranim aktivnostima/zadacima Plana razvoja karijere asistenta,• mjerljivost očekivanih rezultata i postignuća Plana razvoja karijere asistenta (npr. obavljanje obaveza na doktorskom studiju, objavljivanje radova, pohađanje dodatnih izobrazbi, umrežavanje s drugim mladim istraživačima, sudjelovanje na skupovima i sl.)• količina planiranih aktivnosti u odnosu na vremenski okvir (je li Plan razvoja karijere preambiciozan ili nedovoljno ambiciozan)	
<i>U Planu razvoja karijere asistenta predviđen je dovoljan broj aktivnosti, a rezultati su u potpunosti usklađeni s planiranim aktivnostima.</i>	5
<i>U Planu razvoja karijere asistenta predviđen je dovoljan broj aktivnosti, ali rezultati nisu u potpunosti usklađeni s planiranim aktivnostima.</i>	4
<i>U Planu razvoja karijere asistenta predviđen je prevelik broj aktivnosti, što dovodi u pitanje ostvarenje rezultata.</i>	3
<i>U Planu razvoja karijere asistenta predviđen je nedovoljan broj aktivnosti te je potrebna značajnija dorada.</i>	2
<i>U dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.</i>	1

Obrazloženje i/ili komentari plana razvoja karijere asistenta.

Obrazložite dodijeljene bodove da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.

Završno mišljenje (najmanje 150 riječi):

Ukoliko tijekom završnog rangiranja dva ili više kandidata imaju isti broj bodova, koriste se dodatni kriteriji.

DODATNI KRITERIJI, poredani po prioritetima

- Ostvarena ocjena za kriterij 3. – Plan razvoja karijere asistenta.
- Sadašnji broj asistenta koje vodi kandidat za mentora (prednost će imati onaj koji vodi manje asistenata).